

Република Србија  
ОПШТИНА ВЕЛИКА ПЛАНА  
Комисија за оцену пројеката и делу средстава  
на Конкурсу за суфинансирање пројеката  
производње медијских садржаја  
из области јавног информисања на територији општине  
Велика Плана у 2024. години  
Број: 06-43/2024-II  
Дана: 07.06.2024. године

## ЗАПИСНИК

О РАДУ КОМИСИЈЕ ЗА ОЦЕНУ ПРОЈЕКТА И ДАВАЊЕ ПРЕДЛОГА О  
РАСПОДЕЛИ СРЕДСТАВА ПО КОНКУРСУ ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА ИЗ  
ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА  
НА ТЕРИТОРИЈИ ОПШТИНЕ ВЕЛИКА ПЛАНА У 2024. ГОДИНИ

Датум одржавања седница: 07. јуна 2024. године  
Време одржавања седница: Од 11:00 до 15:00 часова  
Место одржавања седница: општина Велика Плана  
Адреса: Милоша Великог 30,  
општина Велика Плана

Присутни: Комисија у саставу:  
Биљана Ратковић Његован, из Сремске Каменица,  
самостално пријављена  
Валентин Мик из Банатског Новог села, представник  
Друштва новинара Војводине  
Александар Симић из Београда, представник Удружења  
електронских медија Србије - ComNet  
Александра Обрадовић, записничар

Дневни ред:  
1. Избор председника Комисија;  
2. Усвајање Пословника о раду Комисије;  
3. Разматрање и оцењивање пројеката;  
4. Сачињавање ранг листе и утврђивање предлога о  
расподели средстава за подржане пројекте

Пре почетка рада, члановима Комисије је уручено Решење председника општине Велика Плана, број: 02-108/2024-II од 28.05.2024. године, којим је именована Комисија за оцену пројеката, а које им је раније послато електронским путем и постављено на званичном сајту општине Велика Плана.

Чланови Комисије упознати су са наменом и циљем конкурса, условима, критеријумима и процедуром суфинансирања пројеката у области јавног информисања.

Предложено им је да се Конкурс расписао ради пружања суфинансирања производње медијских садржаја који доприносе остваривању јавног интереса у области јавног информисања, дефинисаног чланом 15. Закона о јавном информисању и медијима.

Чланови Комисије су обавештени да је за овај Конкурс у општинском буџету одређено 1.700.000,00 динара, док укупна висина средстава коју подносиоци траже за пројекте, износи 10.310.000,00 динара.

Упознати су са податком да је на Конкурс приспело 17 предлога пројеката.

У складу са Законом о јавном информисању и медијима, чланови Комисије су имали увид у податке добијене од Регулаторног тела за електронске медије (РЕМ) и Савета за штампу.

Провера документације поднете на Конкурс извршена је од стране стручне службе и односила се на испуњеност услова за учешће на конкурс и поштовање рокова. Чланови комисије су узели на увид Записник комисије стручне службе о испуњености услова приспелих пројеката. Од 17 поднетих пројеката, 17 пројеката испуњавају формалне услове за разматрање од стране Комисије.

Након увида у списак приспелих пројеката, сваки члан Комисије је дао писану изјаву да није у сукобу интереса и да не обавља јавну функцију.

Констатовано је да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање Комисије. Предложене тачке дневног реда једногласно су усвојене од стране чланова Комисије.

## **ДНЕВНИ РЕД:**

### **1. Избор председника Комисије**

За председника Комисије једногласно је изабрана Биљана Ратковић Његован из Сремске Каменице

### **2. Комисија је једногласно усвојила Пословник о раду**

### **3. Разматрање и оцењивање пројеката**

Чланови Комисије су разматрали 17 пројекта.

Редни број	Подносилац предлога	Назив пројекта	Датум подошења	Укупна вредност пројекта	Тражена средства	Сопствена средства
1	ПД РТВ ЈАСЕНИЦА ДОО СМЕДЕРЕВСКА	Конкурентна пољопривреда на територији општине	20.03.2024	1.000.000,00	500.000,00	500.000,00

	ПАЛАНКА	Велика Плана				
2	Libero investment 381 d.o.o., Смедрево	Екологија у фокусу	18.03.2024	1.000.000,00	800.000,00	200.000,00
3	ММ PROMENADA 2010 d.o.o. Бточина	Емисија-„Буђење“	18.03.2024	1.000.000,00	800.000,00	200.000,00
4	KSP 2014 d.o.o. Лозовик	Паметна улагања-светла будућност	18.03.2024	859.500,00	675.000,00	184.500,00
5	ДОО Linea electronics за производњу и услуге Нови Сад пословна јединица КТВ маркетинг Зрењанин, КТВ ТВ	„И ти можеш!-Предузетничке приче“ специјализовани медијски информативно-едукативни садржаји из домена предузетништва, запошљавања и samozapoшљавања	20.03.2024	1.700.496,00	840.000,00	860.496,00
6	Радио станица Сони радио ДОО Смедеревска Паланка	Зашто је село неопходно граду?	20.03.2024	250.000,00	200.000,00	50.000,00
7	Интернет Груп д.о.о. (Нови Београд)	„Велика Плана-велики планови“	20.03.2024	955.000,00	600.000,00	355.000,00
8	Konsaliting marketing trejd d.o.o. Смедрево	Емисија“Омладински матине“	18.03.2024	1.000.000,00	800.000,00	200.000,00
9	Интернет Груп д.о.о. Нови Београд	„Плана путевима прошлости:Откривање блага Велике Планае“	20.03.2024	1.200.000,00	750.000,00	450.000,00
10	Интернет Груп д.о.о. Нови Београд	Рома Интегра Велика Плана	19.03.2024.	1.320.000,00	680.000,00	640.000,00
11	Информативно предузеће „РЕЧ ПОМОРАВЉА ДОО“ Велика Плана	„Велика Плана у 2024. години“	20.03.2024	2.160.00,00	810.000,00	1.350.000,00
12	Атос Медиа Параћин	ИНФОПУЛС-Велика Плана	20.03.2024	300.000,00	130.000,00	170.000,00
13	Milan Jovanović PR VEB PORTALI SDUŽIVO SMEDEREVO	Представљање успешних пољопривредних домаћинстава општине Велика Плана	20.03.2024	450.000,00	360.000,00	90.000,00
14	ДОО Linea electronics за производњу и услуге Нови Сад	„Они долазе!-Млади за понос Велике Планае“- програмско-	20.03.2024	1.187.568,00	840.000,00	347.568,00

14	услуге Нови Сад пословна јединица КТВ ПОРТАЛ	програмско- информативне емисије намењене промоцији научних, стручних, културних, образовних и осталих достигнућа младих са територије општине Велика Плана				
15	Савез Срба из региона Нови Београд	Српско коло Велика Плана	20.03.2024	405.500,00	285.000,00	120.500,00
16	Тијана Влаховић ПР Производња кинематографских дела, аудио- визуелних производа и телевизијског програма PURITY MEDIA Борча	„Откривање скривених драгуља:Историјска баштина и природна лепота Велике Плане“	20.03.2024	378.000,00	300.000,00	78.000,00
17	Удружење грађана „Тамо далеко“ Београд	Велика Плана у отаџбинским ратовима од 1912. до 1999. године	15.03.2024	1.100.000,00	850.000,00	250.000,00

Сваки члан Комисије је добио текст Конкурса, у коме су наведени критеријуми за оцену пројеката, примерак сваког пројекта редоследом из табеле, како би истовремено стекли увид у њих.

Чланови Комисије су приликом оцењивања пројеката имали увид и у документ Регулаторног тела за електронске медије, број: 871/2024/1 од 22.05.2024. године којима је наведено да у протеклој години ниједном подносиоцу пријаве није изречена нека од мера због кршења професионалних и етичких стандарда, као и Савета за штампу од 23.05.2024. године у коме се наводи да је Комисија за жалбе у протеклих годину дана донела одлуку да је медиј „Telegraf.rs“ прекршио Кодекс новинара у априлу 2024. године, као и да Комисија за жалбе у истом периоду није изрекла никакве мере због кршења етичких стандарда професије другим медијима који су се јавили на конкурс, како би пројекте сагледали са становишта друге групе основних критеријума

Чланови Комисије на основу критеријума за оцену пројекта прописаних чланом 17. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, на прописаним обрасцима су извршили оцену и бодовање свих пристиглих пројеката на следћи начин:

**ПРИВРЕДНО ДРУШТВО РАДИО ТЕЛЕВИЗИЈА ЈАСЕИЦА, ДОО  
СМЕДЕРЕСКА ПЛАНКА**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1.Релевантност пројекта	7	7	7	21	7
2.Изводљивост пројекта	7	7	7	21	7
3.Праћење реализације пројекта	4	4	7	15	5
4. Капацитет предлагача пројекта	13	13	13	39	13
5.Достпност садржаја циљној групи	7	7	7	21	7
6. Буџет и оправданост трошкова	7	7	7	21	7
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>183</b>	<b>61</b>

ЛИБЕРО ИНВЕСТМЕНТН 381, ДОО СМЕДРЕВО					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1.Релевантност пројекта	0	0	0	0	0
2.Изводљивост пројекта	0	0	0	0	0
3.Праћење реализације пројекта	0	0	0	0	0
4. Капацитет предлагача пројекта	10	10	10	30	
5.Достпност садржаја циљној групи	4	4	4	12	4
6. Буџет и оправданост трошкова	7	7	7	21	7
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>108</b>	<b>36</b>

**ММ ПРОМЕНАДА 2010 ДОО БАТОЧИНА**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1.Релевантност пројекта	4	4	4	12	4
2.Изводљивост пројекта	7	7	7	21	7
3.Праћење реализације пројекта	4	4	4	12	4
4. Капацитет предлагача пројекта	12	12	12	36	12
5.Достпност садржаја циљној групи	7	7	7	21	7
6. Буџет и оправданост трошкова	7	7	7	21	7
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>168</b>	<b>56</b>

**КСП 2014 ДОО, ЛОЗОВИК**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1.Релевантност пројекта	7	7	7	21	7
2.Изводљивост пројекта	15	15	15	45	15
3.Праћење реализације пројекта	10	10	10	30	10
4. Капацитет предлагача пројекта	11	11	11	33	11
5.Достпност садржаја циљној групи	7	7	7	21	7
6. Буџет и оправданост трошкова	7	7	7	21	7
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>216</b>	<b>72</b>

**ДОО LINEA ELECTRONICS ЗА ПРОИЗВОДЊУ И УСЛУГЕ НОВИ САД, ПОСЛОВНА ЈЕДИНИЦА КТВ МАРКЕТИНГ ЗРЕЊАНИН, КТВ ТЕЛЕВИЗИЈА**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Релевантност пројекта	4	4	4	12	4
2. Изводљивост пројекта	7	4	4	15	5
3. Праћење реализације пројекта	4	4	4	12	4
4. Капацитет предлагача пројекта	14	14	14	42	14
5. Достпност садржаја циљној групи	7	7	4	18	6
6. Буџет и оправданост трошкова	15	10	15	40	13,33
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>66</b>	<b>58</b>	<b>60</b>	<b>184</b>	<b>61,33</b>

**РАДИО СТАНИЦА СОНИ РАДИО ДОО СМЕДЕРЕВСКА ПАЛАНКА**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Релевантност пројекта	4	4	4	12	4
2. Изводљивост пројекта	7	7	7	21	7
3. Праћење реализације пројекта	4	4	4	12	4
4. Капацитет предлагача пројекта	7	7	7	21	7
5. Достпност садржаја циљној групи	7	4	4	15	5
6. Буџет и оправданост трошкова	15	7	15	37	12,33
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и	15	15	15	45	15

професионалних и етичких садржаја					
<b>УКУПНО</b>	59	48	56	163	54.33

<b>ИНТЕРНЕТ ГРОУП ДОО НОВИ БЕОГРАД, TELGRAF.RS ПРОВЕРИТИ БОДОВА</b>					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	<b>ОЦЕНА КОМИСИЈЕ</b>				
	<b>I ЧЛАН</b>	<b>II ЧЛАН</b>	<b>III ЧЛАН</b>	<b>УКУПНО</b>	<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>
1.Релевантност пројекта	7	7	4	18	6
2.Изводљивост пројекта	7	7	7	21	7
3.Праћење реализације пројекта	4	4	4	12	4
4. Капацитет предлагача пројекта	15	15	15	45	15
5.Достпност садржаја циљној групи	7	7	10	24	8
6. Буџет и оправданост трошкова	0	0	0	0	0
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	5	5	5	15	5
<b>УКУПНО</b>	45	45	45	135	45

<b>KONSALTIN MARKETING TREJD DOO, СМЕДЕРЕВО</b>					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	<b>ОЦЕНА КОМИСИЈЕ</b>				
	<b>I ЧЛАН</b>	<b>II ЧЛАН</b>	<b>III ЧЛАН</b>	<b>УКУПНО</b>	<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>
1.Релевантност пројекта	7	7	4	18	6
2.Изводљивост пројекта	7	7	7	21	7
3.Праћење реализације пројекта	0	0	0	0	0
4. Капацитет предлагача пројекта	12	12	12	36	12
5.Достпност садржаја циљној групи	7	7	7	21	7
6. Буџет и оправданост трошкова	7	7	7	21	7
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат	15	15	15	45	15



придржавати професионалних и етичких садржаја					
<b>УКУПНО</b>	55	55	52	162	54

**ИНТЕРНЕТ ГРОУП ДОО НОВИ БЕОГРАД, ПОРТАЛ ОНА.РС**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Релевантност пројекта	4	7	4	15	5
2. Изводљивост пројекта	7	4	7	21	7
3. Праћење реализације пројекта	4	4	4	12	4
4. Капацитет предлагача пројекта	15	15	15	45	15
5. Достпност садржаја циљној групи	7	7	4	18	6
6. Буџет и оправданост трошкова	0	0	0	0	0
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	52	52	49	153	51

**ИНТЕРНЕТ ГРОУП ДОО, НОВИ БЕОГРАД, ПОРТАЛ РОМАНЕНЕВИМАТА.РС**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Релевантност пројекта	7	7	4	18	6
2. Изводљивост пројекта	7	4	7	18	6
3. Праћење реализације пројекта	4	4	4	12	4
4. Капацитет предлагача пројекта	15	15	15	45	15
5. Достпност садржаја циљној групи	7	7	4	18	6
6. Буџет и оправданост трошкова	0	0	0	0	0
7. Мере у којој се медиј					

путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>49</b>	<b>156</b>	<b>52</b>

<b>ИНФОРМАТИВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "РЕЧ ПОМОРАВЉА ДОО" ТВ ПЛАНА</b>					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	<b>ОЦЕНА КОМИСИЈЕ</b>				
	<b>I ЧЛАН</b>	<b>II ЧЛАН</b>	<b>III ЧЛАН</b>	<b>УКУПНО</b>	<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>
1. Релевантност пројекта	7	7	7	21	7
2. Изводљивост пројекта	7	7	15	29	9,67
3. Праћење реализације пројекта	7	7	7	21	7
4. Капацитет предлагача пројекта	13	13	13	39	13
5. Достпност садржаја циљној групи	10	10	10	30	10
6. Буџет и оправданост трошкова	15	15	15	45	15
7. Мере у којој се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>230</b>	<b>76.67</b>

<b>АТОС МЕДИА ПАРАЋИН</b>					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	<b>ОЦЕНА КОМИСИЈЕ</b>				
	<b>I ЧЛАН</b>	<b>II ЧЛАН</b>	<b>III ЧЛАН</b>	<b>УКУПНО</b>	<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>
1. Релевантност пројекта	0	0	0	0	0
2. Изводљивост пројекта	0	4	0	4	1,33
3. Праћење реализације пројекта	0	4	0	4	1,33
4. Капацитет предлагача пројекта	6	6	6	18	6
5. Достпност садржаја циљној групи	7	4	7	18	6
6. Буџет и оправданост трошкова	0	0	0	0	0

7. Мере у којо се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>89</b>	<b>29,66</b>

**МИЛАН ЈОВАНОВИЋ ПР ВЕБ ПОРТАЛИ SDUŽIVO, СМЕДРЕВО,**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Релевантност пројекта	7	4	4	15	5
2. Изводљивост пројекта	7	7	7	21	7
3. Праћење реализације пројекта	7	4	4	15	5
4. Капацитет предлагача пројекта	11	11	11	23	7.67
5. Достпност садржаја циљној групи	4	7	4	15	5
6. Буџет и оправданост трошкова	7	7	7	21	7
7. Мере у којо се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>58</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>155</b>	<b>55</b>

**ДОО LINEA ELECTRONICS ЗА ПРОИЗВОДЉУ И УСЛУГЕ НОВИ СА, ПОСЛОВНА ЈЕДИНИЦА КТВ МАРКЕТИНГ ЗРЕЊАНИН, ПОРТАЛ КТВ.RS**

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Релевантност пројекта	4	7	4	15	5
2. Изводљивост пројекта	7	4	4	15	5
3. Праћење реализације пројекта	4	4	4	12	4
4. Капацитет предлагача пројекта	14	15	14	43	14,33
5. Достпност садржаја циљној групи	7	7	4	18	6
6. Буџет и	15	15	15	45	15

оправданост трошкова					
7. Мере у којо се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>66</b>	<b>67</b>	<b>60</b>	<b>193</b>	<b>64,33</b>

### САВЕЗ СРБА ИЗ РЕГИОНА, НОВИ БЕОГРАД

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Релевантност пројекта	7	7	7	21	7
2. Изводљивост пројекта	7	7	7	21	7
3. Праћење реализације пројекта	4	4	7	15	5
4. Капацитет предлагача пројекта	10	10	10	30	10
5. Достпност садржаја циљној групи	7	7	7	21	7
6. Буџет и оправданост трошкова	0	0	0	0	0
7. Мере у којо се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>153</b>	<b>51</b>

### ТИЈАНА ВЛАХОВИЋ ПР ПРОИЗВОДЊА КИНЕМАТОГРАФСКИХ ДЕЛА, АУДИО-ВИЗУЕЛНИХ ПРОИЗВОДА И ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА PURITY MEDIA, БОРЧА

Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	ОЦЕНА КОМИСИЈЕ				
	І ЧЛАН	ІІ ЧЛАН	ІІІ ЧЛАН	УКУПНО	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА
1. Релевантност пројекта	7	7	7	21	7
2. Изводљивост пројекта	15	15	15	45	15
3. Праћење реализације пројекта	7	7	7	21	7
4. Капацитет предлагача пројекта	8	8	8	24	8

5.Достпност садржаја циљној групи	7	10	7	24	8
6. Буџет и оправданост трошкова	15	15	15	45	15
7. Мере у којо се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>74</b>	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>225</b>	<b>75</b>

<b>УДРУЖЕЊЕ ГРАЂАНА ТАМО ДАЛЕКО БЕОГРАД</b>					
Мере у којима су предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области информисања	<b>ОЦЕНА КОМИСИЈЕ</b>				
	<b>I ЧЛАН</b>	<b>II ЧЛАН</b>	<b>III ЧЛАН</b>	<b>УКУПНО</b>	<b>ПРОСЕЧНА ОЦЕНА</b>
1.Релевантност пројекта	10	10	10	30	10
2.Изводљивост пројекта	20	20	20	60	20
3.Праћење реализације пројекта	7	7	7	21	7
4. Капацитет предлагача пројекта	10	10	10	30	10
5.Достпност садржаја циљној групи	10	10	10	30	10
6. Буџет и оправданост трошкова	15	20	15	50	16,67
7. Мере у којо се медиј путем кога ће бити реализован пројекат придржавати професионалних и етичких садржаја	15	15	15	45	15
<b>УКУПНО</b>	<b>87</b>	<b>92</b>	<b>87</b>	<b>266</b>	<b>88.67</b>

#### **4. Сачињавање ранг листе и утврђивање предлога о расподели средстава за подржане пројекте**


У складу са чланом 23. став 4. тачка 2) Правилника о суфинансирању пројеката за оставривање јавног интереса у области јавног информисања ("Службени лист РС", број 6/24), Комисија је на основу добијених бодова, као посебан документ, сачинила Ранг листу пројеката поднетих на конкурс за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја у области јавног информисања на територији општине Велика Плана у 2024. години.

Након извршеног бодовања Комисија је као приступила салуњавању предлога о распосели средстава као посебног докумета. С тим у вези Комисија је једногласно донела

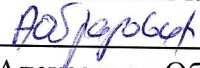
### **ЗАКЉУЧАК**

Чланови Комисије дају предлог да се пројекти који су оцењени са мање од 70 бодова не финансирају и наводе да су подносиоци пројеката који су предложени за суфинансирање дужни да се приликом достављања ревидираног буџета пројекта придржавају врсте приказаних трошкова који се могу одобрити, у складу са Законом и Правилинком.

**Председник Комисије**

  
Билјана Ратковић Његован

**Записничар**

  
Александра Обрадовић

**1. члан комисије**

  
Валентин Мик

**2 члан комисије**

  
Александар Симић